

DATOVOU SCHRÁNKOU

hlavní město Praha

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor živnostenský a občanskosprávní
Oddělení právní
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

ID datové schránky: 48ia97h

Ke sp. zn.: **S-MHMP 1030503/2018**

V Praze dne 13. listopadu 2018

Dožádaný:

FORD MOTOR COMPANY, s. r. o.

IČO: 485 89 641

se sídlem Praha 8, Karolinská 654/2, PSČ 18600

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem
v Praze, oddíl C, vložka 18276

právně zastoupena **Mgr. Ing. Jindřichem Jelínkem**, advokátem
v advokátní kanceláři Glatzová & Co., s.r.o., se sídlem Praha 1,
Husova 5, PSČ 110 00, ev. č. ČAK: 09640

podání vysvětlení k žádosti o doplnění vysvětlení

č. j.: MHMP 1777115/2018

sp. zn.: S-MHMP 1030503/2018

Jednou

Bez příloh

I.
ÚVOD

- 1.1. Právnímu zástupci dožádaného byla doručena žádost Odboru živnostenského a občanskosprávního Magistrátu hlavního města Prahy („Orgán“) o doplnění vysvětlení k podnětu ze dne 1. listopadu 2018 č. j.: MHMP 1777115/2018, sp. zn.: S-MHMP 1030503/2018 („**Žádost**“). Pro doplnění vysvětlení byla uložena lhůta do 16. listopadu 2018.
- 1.2. K Žádosti Orgánu podává dožádaný vysvětlení, jak je uvedeno níže.

II.
PŘEDMĚT VYSVĚTLENÍ

Sdělení osoby zadavatele reklamy a data zadání reklamy

- 2.1. Texty reklam zmíněných v Žádosti nebyly zadány ke zpracování třetím osobám a dožádaný sám zajišťuje jejich obsah a aktualizaci. Dožádaný není schopen určit, kdy byly reklamy zpracovány – jsou aktualizovány průběžně dle potřeb a nabídky.

Podrobné vysvětlení k doplnění podnětu včetně předložení důkazů o správnosti skutkových tvrzení

- 2.2. Citovaný text vztahující se obecně k vlastnostem vozů modelové řady Ford Mondeo je součástí firemní internetové prezentace značky Ford a společnosti dožádaného FORD MOTOR COMPANY, s. r. o. Text je volně k dispozici na internetové stránce dožádaného <https://www.ford.cz/osobni-vozy/mondeo/vybava/zazitek-z-jizdy>.

Tento text podle názoru dožádaného představuje pouze velice obecné sdělení, či spíše seznam některých ze zajímavých funkcí či systémů potenciálně použitých (dle výbavy) ve vozech modelové řady Ford Mondeo. Najedná se o jakkoliv konkrétní informace, ať už technického nebo právního rázu, nýbrž pouze o seznam vybrané potenciální výbavy vozidla, jejíž konkrétní vlastnosti, charakteristika a podmínky fungování jsou blíže rozvedeny u jednotlivých částí výbavy a zcela konkrétně pak jsou popsány ve veřejně dostupném návodu na internetové stránce <https://secure.ford.cz/ServisSluzby/Owner-Manuals>.

Ve výše uvedeném smyslu tak dožádanému není zřejmé, jakým způsobem by mělo či jen mohlo být sdělení zavádějící, lživé či dokonce nekalou obchodní praktikou (reklamou), když pouze upozorňuje na možné prvky výbavy vozidel modelové řady Ford Mondeo, aniž by jakkoliv podrobněji zmiňovalo jejich parametry.

Je přitom nepochybné, že dané systémy vozidlo disponuje a tyto jsou homologovány jako vyhovující platným předpisům, jak v našich odpovědích k jednotlivým systémům dokládáme.

- 2.3. Citovaný text vztahující se k automatickému přepínání dálkových světel je součástí firemní internetové prezentace značky Ford a společnosti dožádaného. Text je volně k dispozici na internetové stránce dožádaného <https://www.ford.cz/pred-nakupem/objevte/technologie/zazitek-z-jizdy/osvetlovaci-technika-ford>.

Adaptivní světlomety vozidel Ford Mondeo skutečně fungují tak, jak se v reklamě uvádí, když v noci dočasně ztlumí zapnutá dálková světla, aby neosloňovala řidiče protijedoucích vozidel a vozidel jedoucích vpředu. Je samozřejmé, že funkčnost tohoto automatického systému může být ovlivněna nejen venkovními světelnými a povětrnostními podmínkami (systém reaguje lépe a rychleji za větší tmy a v místech bez jiných světelných zdrojů, kdy je zřejmější rozdíl mezi tmavým okolím a světly jiných vozidel), ale rovněž např. čistotou

čelního skla vozidla ovlivňující fungování systému umístěné za tímto sklem. Konkrétní doporučení k užívání systému jsou opět popsána ve veřejně dostupném návodu na internetové stránce <https://secure.ford.cz/ServisSluzby/Owner-Manuals>.

K prokázání svých tvrzení o funkčnosti, náležitém testování systému a jeho shodě s platnými předpisy nicméně dožádaný předkládá číslo a označení oficiální globální homologace světlometů vozidel modelové řady Ford Mondeo, tedy č.: e13*2001/116*0249*33, datum extenze 27. října 2016, číslo schválení: E1 48R-04 0814 Ext. 04. Je tedy prokazatelné, že tento systém byl podroben řádnému testování a je schválen jako plně vyhovující všem závazným předpisům a podmínkám provozu na evropských komunikacích.

Zároveň dožádaný upozorňuje, že podatel podnětu v rámci svého doplnění podnětu nepředložil k údajné klamavosti reklamy na systém adaptivních světlometů žádné důkazy, zatímco uvádí pouze subjektivní tvrzení, že dle jeho názoru funguje automatické přepínání světel se zpožděním. Takové tvrzení podatele je nicméně zcela subjektivním názorem a nemůže být považováno za měřítko údajné klamavosti reklamního sdělení, zvláště v situaci, kdy funkčnost přepínání byla vyhovující pro homologaci systému. Názor podatele nejde nijak objektivně změřit ani ověřit a nelze, ani podle rozhodovací praxe soudů, vyloučit, že jsou jeho konkrétní nároky nereálné nebo přehnané, anebo by měly paradoxně za následek nepřijatelné zhoršení a omezení výhledu řidiče, a tedy bezpečnosti provozu vozidla, ke které má tento podpůrný systém naopak přispívat.

- 2.4. Citovaný text vztahující se k sedadlům vozidla je součástí firemní internetové prezentace značky Ford a společnosti dožádaného. Text je volně k dispozici na internetové stránce dožádaného <https://www.ford.cz/pred-nakupem/objevte/technologie/pohodli-a-prakticnost/predni-masazni-sedadla>.

Rovněž v případě masážních sedadel montovaných do vozů modelové řady Ford Mondeo dožádaný potvrzuje, že fungují způsobem v předmětné reklamě popsaným. Stejně jako světlomety i sedadla splňují podmínky globální homologace č. e13*2001/116*0249*33, datum extenze 27. října 2016, číslo schválení: E1 17R-08 0922 Ext. 03.

Je tak nepochybné, že sedadla obecně splňují svou funkci a deklarované vlastnosti a vyhovují technickým předpisům na ně kladeným. Dožádaný nemůže vyloučit poškození či vadu konkrétního sedadla v konkrétním vozidle stěžovatele. Takový teoretický případ však (jak jsme opakovaně uvedli) nemůže být v žádném případě řešen jako obecná klamavost reklamy, ale šlo by o reklamační nárok stěžovatele, který má v takovém případě nárok jej uplatnit postupem podle občanského zákoníku.

S ohledem na existující udělenou homologaci lze nicméně s jistotou vyloučit, že by sedadla trpěla jakýmkoliv obecnými nedostatky, neměla deklarované funkce či že by se konstrukčně odchylovala od závazných technických předpisů a norem.

Stejně jako výše u systému adaptivních světlometů by dožádaný rád zdůraznil, že podatel podnětu v rámci svého doplnění podnětu nepředložil k údajné klamavosti reklamy na masážní sedadla žádné důkazy, pouze subjektivní tvrzení, že dle jeho názoru se „viklají“, v důsledku čehož neposkytují vynikající oporu.

Dožádaný upozorňuje, že adjektivum „výbornou“ či „vynikající“ nelze považovat za nic jiného než pouhé hodnotící adjektivum, které je vždy nevyhnutelně hodnocením, u kterého může každý zákazník vnímat subjektivně situaci odlišně. Taková hodnotící adjektiva se nicméně v reklamách běžně užívají (viz adjektiva jako „vzdušný“ interiér, „světlý“ interiér, „nízká“ cena, nebo že něco voní „dobře“). Použití takového adjektiva je možné a přípustné,

když k takovému závěru dochází i rozhodovací praxe soudů a to i s vědomím, že nelze vyloučit, že určitý uživatel může mít jiné nároky, představy nebo preference. Hodnotící adjektivum tedy není deklarácí konkrétní vlastnosti a nemusí a ani nemůže podléhat jakékoliv metrice a ze své podstaty proto nemůže být předmětem dokazování. U sedadel lze uzavřít, že byla homologována, plní všechny závazné a na ně kladené zákonné požadavky a jsou vyrobeny z deklarovaných materiálů a s deklarovanými funkcemi. Subjektivní názor na jiné než objektivně měřitelné ověřitelné vlastnosti výrobku podatele pak v žádném případě nemůže dokládat klamavost předmětného reklamního/propagačního sdělení.

- 2.5. V rozsahu vyjádření k Systému udržování v jízdním pruhu odkazuje dožádaný na předchozí vyjádření ze dnů 2. srpna a 7. září 2018 a zejména na velmi podrobné vyjádření k této spisové značce k řízení vedenému Orgánem o spáchání přestupku podle § 8a odst. 3 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., ze dne 17. října 2018 („Vyjádření“), které obsahuje přesnou homologační identifikaci tohoto systému a jehož přílohou byly i videozáznamy fungování systému. Detailní popis fungování systému je rovněž veřejně dostupný na oficiálním účtu společnosti Ford Motor Company na portálu youtube.cz na adrese <https://www.youtube.com/watch?v=2K62ZvQis4I>.

Má-li se však dožádaný vyjádřit k posudku instituce Euro NCAP, pak by rád zdůraznil, že se dle jeho názoru nejedná o technický posudek, ale toliko o tiskovou zprávu, shrnující dojmy z testování využití systému. Dožádaný by pak právě s odkazem na obsah upozornil, že podatelem přiložený článek výslovně zmiňuje, že systém udržování v jízdním pruhu je pouze „asistenčním“ a nejedná se o systém autonomního řízení. Uvedené je tak zcela v souladu s tvrzeními dožádaného obsaženými v jeho dřívějších přípisích Orgánu a Vyjádření. Článek nadto rovněž uvádí, že systém byl podroben nejen důkladnému vývojářskému testování v rámci skupiny Ford a zároveň byl hodnocen i nezávislou testovací laboratoří BAST v Německu. Dále, jak už bylo doloženo ve Vyjádření, je systém také opatřen všemi náležitými homologacemi.

- 2.6. V rozsahu další podrobné argumentace dožádaného k předmětu podnětu podaného panem Ing. Adamem Slabým, respektive společností Drive Deal, s.r.o., IČO: 04857046, dne 28. července 2018, dožádaný v komplexnosti odkazuje na své vyjádření k podnětu ze dne 2 srpna 2018, doplnění vyjádření k podnětu ze dne 7. září 2018 a konečně také Vydření.
- 2.7. Jak jsme opakovaně uvedli, nemůžeme obecně z naší pozice importéra vyloučit, že některý z projevů vozidla podatele podnětu je např. důsledkem poškození nebo vady konkrétního vozidla ve smyslu ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. V takovém případě je Ing. Slabý pochopitelně oprávněn uplatnit svá práva z vadného plnění postupem podle občanského zákoníku, kdy mu v případě skutečné přítomnosti vady bude provedena bezplatná oprava nebo výměna vadné součástky/dílu – taková situace však není dokladem klamavosti reklamy, kterou podatel namítá.

III. NÁVRH DOŽÁDANÉHO

- 3.1. Na základě všeho výše uvedeného, jakož i s ohledem na předchozí přípisy dožádaného k této spisové značce a jeho Vyjádření, dožádaný dochází k závěru, že podněty podatele nejsou důvodné. Dožádaný splnil veškeré povinnosti uložené mu Orgánem v Žádosti, včetně doložení funkčnosti všech systémů a namítaných částí vozidel modelové řady Ford Mondeo, např. předložením platných čísel homologací.

- 3.2. Dožádaný tak zastává názor, že nejsou naplněny podmínky pro zahájení řízení o přestupku podle § 8a odst. 3 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, v platném znění, když žádná z reklam nesplňuje kritéria klamavosti podle § 5 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, v platném znění, jakož ani kritéria nekalé obchodní praktiky podle § 4 odst. 1 téhož zákona. Nemůže se tak jednat o zakázanou reklamu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy.

FORD MOTOR COMPANY, s. r. o.